

Трудовой потенциал региона

УДК 335.1

ОСОБЕННОСТИ И ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ И КАЗАХСТАНА (на примере Омской и Северо-Казахстанской областей)

Д. Н. ШАЙКИН,*кандидат экономических наук, доцент,**декан экономического факультета**E-mail: shaikindimash@mail.ru**Северо-Казахстанский государственный университет*

В статье дано определение термина «миграция». На примере приграничных регионов России и Казахстана описаны особенности и возможные последствия миграционных процессов в приграничных регионах. Приведены статистические данные, отражающие динамику перемещения населения. Определен прогнозный тангенциальный коэффициент, характеризующий развитие миграционных процессов в Омской области.

Ключевые слова: миграция, процесс, последствия, регион, рынок труда, потенциал, статистические данные, приоритет, государственная политика.

Одним из главных приоритетов социально-экономической политики России и Казахстана в современных условиях является решение проблем, возникающих в приграничных регионах.

Во многом это зависит от состояния и динамики миграционных процессов, которые характерны для всех стран на различных этапах их развития. Любому государству присущи определенные особенности, масштабы и направленность миграционных процессов, вызванных теми или иными причинами

и обстоятельствами. Вместе с тем миграционные процессы в современных рыночных условиях характеризуют не только территориальное перемещение людей, но и сопровождаются профессиональным и отраслевым движением рабочей силы.

Можно согласиться с Г. Г. Руденко и Б. Ч. Муртозаевым, которые отмечают, что в современной России причины смены места жительства часто не связаны с экономической ситуацией. Этот факт обостряет проблемы национального рынка труда в местах выезда и въезда. Обострение межнациональных отношений, ухудшение криминогенной обстановки, неблагоприятные экологические условия и другие причины заставляют людей принимать решение о переезде в другую местность, зачастую не соотнося его с возможностями трудоустройства на новом месте жительства, а также со спросом на рабочую силу на региональном рынке труда. Авторы определяют миграцию населения как процесс перемещения людей через границы тех или иных территорий со сменой навсегда или на более или менее длительное время постоянного места жительства либо с регулярным возвращением к нему.

Они считают, что это сложный социальный процесс, тесно связанный с изменением экономической структуры и размещением производительных сил, с ростом социальной и трудовой мобильности населения [7, с. 149, 178].

В свою очередь Е. С. Красинец и Н. М. Барина определяют трудовую миграцию как процесс выезда на работу в другие государства, т. е. процесс, не связанный со сменой места жительства [5, с. 85]. А. Л. А. Костин считает, что это процесс переселения трудовых ресурсов со сменой места жительства [4, с. 150].

С одной стороны, миграция населения носит положительный характер, выражающийся в том, что создаются дополнительные возможности для экономического роста и увеличения производимого ВВП, ликвидируется дефицит рабочей силы. Кроме того, государству не надо нести расходов, связанных с обучением прибывших. То есть местный бизнес без дополнительных затрат может получать больший эффект от труда, используя рабочую силу прибывающего населения. Рабочие, прибывшие из развивающихся экономик в развитые, имеют возможность познакомиться с современными научными достижениями и технологиями, рациональной и более эффективной организацией труда, приобщиться к мировой культуре производства и т. д.

С другой стороны, миграция населения может оказывать негативное влияние, проявляющееся в проникновении в страну или ее регион преступных группировок, в интересы которых входит криминальная деятельность (торговля наркотиками, контрабанда, нелегальная трансграничная переправка людей, рэкет и т. д.).

Миграция населения и трудовых ресурсов оказывает значительное влияние на многие социально-экономические, демографические и другие процессы, протекающие в регионе. Она имеет свои специфические особенности. В результате миграционных процессов происходят изменения следующих демографических и социально-экономических показателей:

- численность населения и его половозрастная структура;
- уровни рождаемости и смертности населения, его естественный прирост;
- численность экономически активного населения и трудовых ресурсов;
- увеличение/снижение демографической нагрузки на трудоспособное население;

- профессионально-квалификационный и образовательный уровни населения и трудовых ресурсов;
- национально-этнический состав населения.

Согласно статистическим данным, в Омской области отмечается миграционная убыль населения (рис. 1).

Так, в 2010 г. сальдо миграции составило — 2 628 чел., что в абсолютном выражении на 2 288 чел. больше, чем в 2009 г., и на 2 535 чел. больше, чем в 2008 г. Вместе с тем динамика международной миграции населения в Омской области со странами СНГ и Балтии является положительной, так как в 2010 г. миграционный прирост составил 1 548 чел., что на 1 787 чел. меньше, чем в 2009 г., и на 1 815 чел. меньше, чем в 2008 г. При этом наибольшее количество прибывших отмечается из Республики Казахстан (более 60%). В 2010 г. количество прибывших из Республики Казахстан в Омскую область составило 1 965 чел., что на 984 чел. меньше, чем в 2009 г., и на 920 чел. меньше, чем в 2008 г. [2, 3].

Согласно статистическим данным, в общей динамике миграционных процессов в Северо-Казахстанской области за 2008—2010 гг. отмечается отрицательное сальдо, уменьшающееся по абсолютной величине. Так, в 2010 г. значение данного показателя составило — 4 066 чел., что по абсолютной величине на 1 612 чел. меньше, чем в 2009 г., и на 2 011 чел. меньше, чем в 2008 г.

Аналогичная ситуация обстоит и с миграционными потоками. Например, сальдо внешней миграции в 2010 г. составило — 973 чел., что в абсолютном выражении на 1 245 чел. меньше, чем в 2009 г., и на 1 317 чел. меньше, чем в 2008 г.

То же можно сказать и о межрегиональной миграции. Значительная часть населения Северо-Казахстанской области уезжает в другие регионы республики, так как сальдо внутренней миграции в рассматриваемом периоде является отрицательным. Значение данного показателя в 2010 г. составило — 3 093 чел., что на 367 чел. по абсолютной величине меньше, чем в 2009 г., и на 694 чел. меньше, чем в 2008 г. [1, 6].

Таким образом, можно заключить, что миграционные процессы в регионе характеризуются преобладанием оттока населения над его прибытием. При этом основным направлением потока выбытий являются страны СНГ, и прежде всего Российская Федерация.

Одним из наиболее популярных регионов России, куда в основном мигрирует население Северо-Казахстанской области, является Омская область.

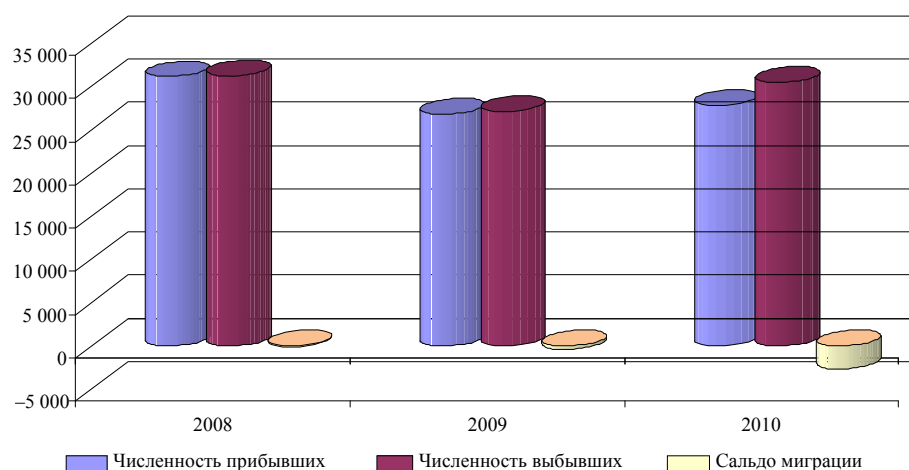


Рис. 1. Общие итоги миграции населения в Омской области в 2008—2010 гг., чел.

Численность прибывших в Омскую область из Северо-Казахстанской области более чем в два раза превышает количество выбывших обратно. Например, в 2010 г. численность прибывших составила 792 чел., тогда как выбывших — 371 чел. При этом женская миграция в незначительной степени превосходит мужскую. Так, численность женского населения, прибывшего в Омскую область

из Северо-Казахстанской области в 2010 г., составила 435 чел., что на 78 чел. больше, чем мужского (табл. 1).

Важными составляющими в миграционных процессах являются образовательная и профессионально-квалификационная компоненты мигрантов, которые оказывают значительное влияние на развитие трудового потенциала, а также на возможности качественного экономического роста региона.

Рассматривая возрастную структуру мигрантов, можно отметить, что несмотря на ежегодное снижение численности прибывших в трудоспособном возрасте в Омскую область из Северо-Казахстанской области, их количество более чем в два раза превышает число выбывших в обратном направлении (из Омской области в Северо-Казахстанскую область). В 2010 г. численность прибывших в Омскую область из Се-

Таблица 1

**Динамика миграции населения из Северо-Казахстанской области
в Омскую область в 2008—2010 гг., чел.**

Показатель	Число прибывших из Северо-Казахстанской об- ласти в Омскую область			Число выбывших в Северо- Казахстанскую область из Омской области			Миграционный прирост		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
<i>По полу</i>									
Миграция, всего	1 386	975	792	346	401	371	1 040	574	421
В том числе:									
– мужчины	588	481	357	193	174	162	395	307	195
– женщины	798	494	435	153	227	209	645	267	226
<i>По возрасту</i>									
Миграция, всего	1 386	975	792	346	401	371	1 040	574	421
В том числе:									
– моложе трудоспособного возраста	135	117	87	68	79	63	67	38	24
– в трудоспособном возрасте	871	534	482	181	186	202	690	348	280
– старше трудоспособного возраста	380	324	223	97	136	106	283	188	117
<i>По уровню образования</i>									
Миграция, всего	1 386	975	792	346	401	371	1 040	574	421
В том числе:									
– высшее	290	171	163	76	86	74	214	85	89
– незаконченное высшее	92	74	51	25	24	22	67	50	29
– среднее специальное	415	267	220	102	115	103	313	152	117
– среднее общее	402	415	307	84	80	67	318	335	240
– неполное общее	187	48	51	59	96	105	128	—48	—54

Источник: [1].

веро-Казахстанской области в трудоспособном возрасте составила 482 чел., что на 280 чел. больше, чем выбывших обратно. Преобладание мигрантов в трудоспособном возрасте в значительной степени актуализирует изучение движения населения с позиций его влияния на формирование и развитие регионального рынка труда и трудового потенциала.

Большое количество мигрантов из Северо-Казахстанской области в Омскую область — это выпускники школ города Петропавловска и близлежащих районов (потенциальные абитуриенты), желающие получить образование в вузах Омска.

Так, общее количество прибывших в 2010 г. в Омскую область из Северо-Казахстанской области, имеющих среднее общее и среднее специальное образование, составило 527 чел., что на 155 чел. меньше, чем в 2009 г., и на 290 чел. меньше, чем в 2008 г. (табл. 1, рис. 2).

Применяя статистические данные и методики, произведем прогнозную оценку численности населения Омской области на основе расчета тангенциального коэффициента, характеризующего развитие миграционных процессов в регионе.

Для этого сначала произведем построение моделей линейных трендов, характеризующих динамику прибытия и выбытия населения в Омской области в 2007—2010 гг.

Тренд линейной функции имеет следующий вид:

$$\hat{y} = a + b t. \quad (1)$$

Система линейных уравнений для нахождения параметров a и b имеет следующий вид:

$$\begin{cases} n \cdot a + b \sum t = \sum y \\ a \sum t + b \sum t^2 = \sum y t. \end{cases} \quad (2)$$

Значение $\arctg(b)$ в уравнении (1) для динамики количества убывших или прибывших показывает угол наклона соответствующей функциональной зависимости. Тангенс разности между углами, находящимися между трендами, характеризующими динамику прибытия и выбытия населения, будет являться приращением численности населения

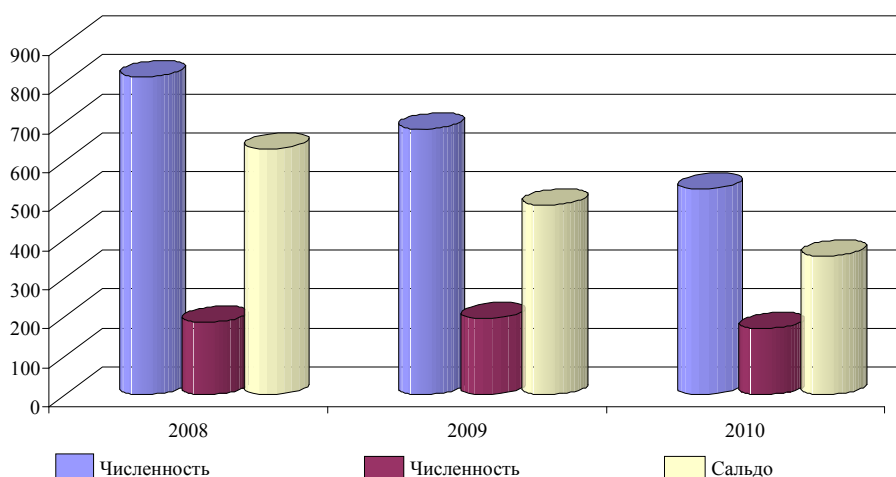


Рис. 2. Общая динамика миграционных процессов населения, имеющего среднее общее и среднее специальное образование, в Омской и Северо-Казахстанской областях в 2008—2010 гг., чел.

в результате миграционных процессов. Умножая значение данного тангенса на численность населения на начало года, можно определить прогнозное значение данного показателя от влияния миграции. То есть

$$CH_{n+1} = CH_n + CH_n \operatorname{tg}(\gamma)$$

или

$$CH_{n+1} = CH_n [1 + \operatorname{tg}(\gamma)], \quad (3)$$

где CH_{n+1} — прогнозная численность населения в $(n+1)$ периоде;

CH_n — численность населения в текущем периоде;

$\operatorname{tg}(\gamma)$ — приращение численности населения в результате миграции.

Данные для построения моделей линейных трендов (1), характеризующих динамику прибытия и выбытия населения в Омской области в 2007—2010 гг., а также дополнительные расчеты приведены в табл. 2.

Подставляя данные из табл. 2 в систему уравнений (2) по прибывшему населению, имеем

$$\begin{cases} 4a + 10b = 123134 \\ 10a + 30b = 291580. \end{cases} \quad (4)$$

Решив данную систему, получим

$$\begin{cases} a = 38911 \\ b = -3251. \end{cases}$$

Тогда модель тренда линейной функции (1), характеризующего динамику прибывшего населения в Омскую область, примет следующий вид:

$$\hat{y} = 38911 - 3251 t. \quad (5)$$

Таблица 2

Динамика прибытия и выбытия населения в Омской области в 2007—2010 гг. и дополнительные расчеты для построения модели тренда линейной функции (1)

Месяц t		Прибывшие				Выбывшие			
		Численность y , чел.	t^2	ty	$\hat{y}$	Численность y , чел.	t^2	ty	$\hat{y}$
2007	1	37 250	1	37 250	35 660	38 985	1	38 985	36 420
2008	2	31 179	4	62 358	32 409	31 272	4	62 544	33 461
2009	3	26 848	9	80 544	29 158	27 188	9	81 564	30 503
2010	4	27 857	16	111 428	25 907	30 485	16	121 940	27 544
Итого...	10	123 134	30	291 580	123 134	127 930	30	305 033	127 930

Подставляя данные из табл. 2 в систему уравнений (2) по выбывшему населению, имеем

$$\begin{cases} 4a + 10b = 127\,930 \\ 10a + 30b = 305\,033. \end{cases} \quad (6)$$

Решив данную систему, получим

$$\begin{cases} a = 39\,378 \\ b = -2\,958. \end{cases}$$

Тогда модель тренда линейной функции (1), характеризующего динамику выбывшего населения из Омской области, примет следующий вид:

$$\hat{y} = 39\,378 - 2\,958 t. \quad (7)$$

Графики, характеризующие миграционные процессы населения в Омской области, а также тренды (4) и (6) приведены на рис. 3. и 4.

На основе выполнения математических расчетов значение тангенса угла (тангенциального коэффициента) между трендами, характеризующими прибытие и выбытие населения в Омской области, равно — 0,00019398.

Прогнозные значения численности населения Омской области в 2012—2016 гг. в результате миграционных процессов на основе применения формулы (3) представлены в табл. 3.

Таким образом, можно предположить, что численность населения Омской области ежегодно может уменьшаться в среднем на 389 чел. в результате влияния миграционных процессов и на начало 2016 г. составить 2 006 216 чел.

Исходя из анализа представленных статистических данных, раскрывающих состояние и развитие миграционных потоков населения, по мнению автора, региональным органам государственного управления необходимо обратить внимание на возможные социально-экономические последствия, которые могут быть многоаспектными и разнообразными.

Во-первых, они характеризуют само выбытие

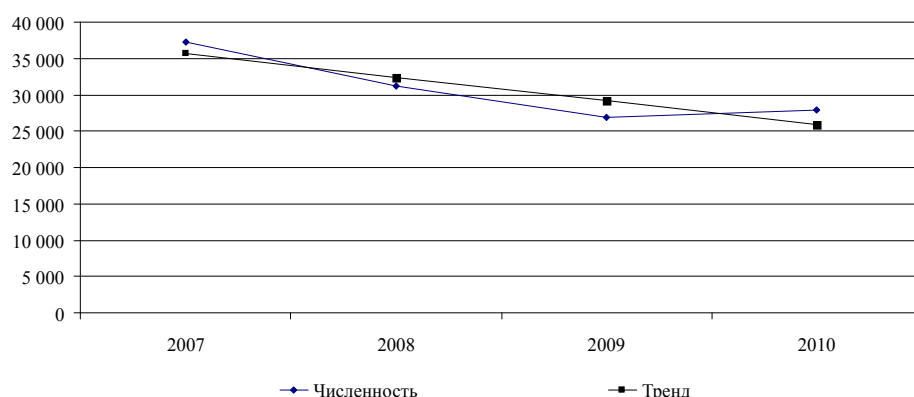


Рис. 3. Динамика прибывшего населения в Омскую область в 2007—2010 гг. и тренд линейной функции (5)

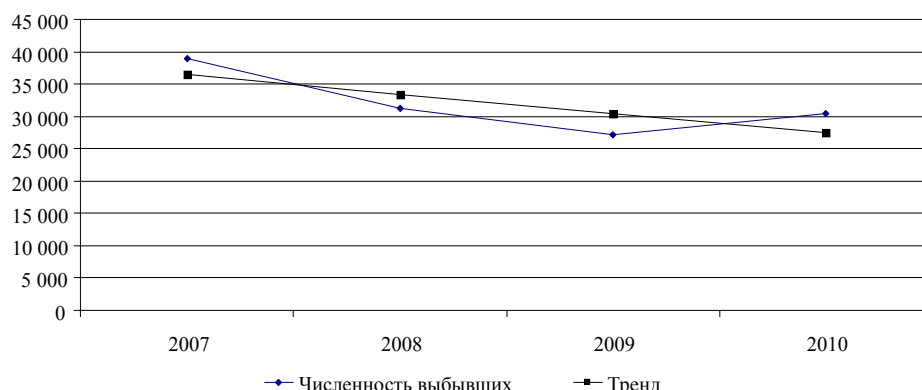


Рис. 4. Динамика выбывшего населения из Омской области в 2007—2010 гг. и тренд (7)

Таблица 3

**Численности населения Омской области в результате миграционных процессов
в 2011 г. и прогноз до 2016 г., чел.**

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Фактическое значение	2 008 163	—	—	—	—	—
Прогнозное значение	—	2 007 773	2 007 384	2 006 995	2 006 605	2 006 216

населения, в результате которого в регионе может произойти снижение рождаемости и, как следствие, естественного прироста.

Во-вторых, отток трудоспособной части населения в определенной мере вызывает изменение его половозрастной структуры и приводит к старению трудовых ресурсов.

В-третьих, сокращение численности населения, в особенности его трудоспособной части, в результате миграционных процессов может привести к снижению образовательного и профессионально-квалификационного уровней персонала предприятий, уменьшению экономически активной его части. Это оказывает неблагоприятное влияние на формирование и развитие регионального рынка труда.

Данные последствия могут негативно повлиять на производительность труда, а также быть причиной снижения эффективности использования инвестиций, вкладываемых в развитие предприятий, испытывающих потребность в высококвалифицированной рабочей силе. Выбытие трудоспособного населения из региона является негативным последствием и может оказывать дестабилизирующее влияние на демографическую ситуацию, а также функционирование экономических систем.

В связи с этим необходимо проводить мониторинг рынка труда, анализ текущей ситуации в сфере занятости, выполнять перспективные расчеты профессионально-квалификационной структуры занятого населения, основанные на создании и реализации системы прогнозирования потребности в кадрах. При этом следует принимать во внимание не только количественные, но и качественные

составляющие трудовых ресурсов, оказывающие непосредственное влияние на формирование и развитие трудового потенциала. Кроме того, при проведении прогнозирования необходимо учитывать специфику и состояние производства, сосредоточенного в регионе. Построенные перспективные модели должны быть динамичными и гибкими, а результаты, получаемые по ним, адекватными. На их основе должны приниматься рациональные управленческие решения, которые позволили бы обеспечить параллельное развитие профессионально-квалификационного уровня трудовых ресурсов с технологическими и техническими изменениями в производственной сфере.

Список литературы

1. Базы данных Департамента статистики Северо-Казахстанской области о численности и миграции населения за 2008—2010 гг.
2. Демографический ежегодник: стат. сб. Омск: Омкстат, 2009.
3. Демографический ежегодник: стат. сб. Омск: Омкстат, 2011.
4. Костин Л. А. Российский рынок труда: вопросы теории, истории, практики. М.: Экономика, 1998.
5. Красинец Е. С., Барина Н. М. Трудовая миграция в Россию из стран ближнего зарубежья // Вопросы экономики. 1996. № 1.
6. Население Северо-Казахстанской области, 2006—2010: стат. сб. Петропавловск: Департамент статистики по СКО, 2011.
7. Руденко Г. Г., Муртозаев Б. Ч. Формирование рынков труда: учеб. пособие / под ред. проф. Ю. Г. Одегова. М.: Экзамен, 2004.